79 6/246

С. Г. СВАТИКОВЪ.

79 6/246

ВСЕРОССІЙСКОЕ УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНІЕ.

Цѣна 25 коп.

Издательство „КНИГА“
Петроградъ, Стремянная 11, тел. 643-62.
Отд. въ Москвѣ: Б. Садовая, д. Пигитъ, 10, кв. 33, тел. 5-60-22

Отъ издательства.

Стоимость печати за послѣдніе дни снова поднята типографіями вдвое. Цѣны на бумагу растутъ, при всемъ желаніи удешевить книжку изд-во вынуждено, вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ временно повысить номинальную цѣну книги.

Годъ тому назадъ, обращаясь къ русскому студенчеству*), я писалъ: «Мы стоимъ на порогѣ новой великой эпохи. Трижды счастливо поколѣніе, вступающее въ жизнь въ эпоху великихъ міровыхъ переворотовъ. Ему суждено творить исторію родной страны, создавая новыя основы ея бытія на столѣтія впередъ. Грядущія поколѣнія будутъ завидовать тѣмъ, кто былъ молодъ въ наше время, кто отдалъ свою жизнь за счастье и свободу родины».

Прошелъ лишь годъ! И совершилось великое!

Волею народа низложенъ съ престола преступный царь Николай Романовъ, обращавшій во зло противъ народа свое самодержавіе. Болѣе того, царскій родъ Романовыхъ пересталъ царствовать въ Россіи.

Вся власть перешла въ руки народа, въ лицѣ его довѣренныхъ людей. Отнынѣ *самодержавенъ* въ Россіи не царь и никто другой, а *весь народъ*. Царь всегда объявлялъ, что онъ самодержавенъ потому, что этого хочетъ Богъ. Онъ писалъ въ манифестахъ, что онъ—царь «Божіею милостію». Царь не вспоминалъ (и боялся, что другіе вспомнятъ), что Романовы были призваны на престолъ волею народа въ 1613 году, въ годъ великой смуты. Та же воля народа много разъ требовала, чтобы цари отказались отъ своего самовластія и правили бы

*) С. Сватиковъ, «Русское студенчество прежде и теперь», сборн. ст. «Путь студенчества». М. 1916, стр. 19.

такъ, какъ хочетъ народъ. Романовы вѣшали, сажали въ тюрьмы, ссылали въ ссылку десятки тысячъ людей, которые напоминали народу, что самодержавенъ народъ, а не царь, что цари должны править не самовластно черезъ чиновниковъ, а въ согласіи съ народными представителями, выражающими волю народа.

Романовы упорно не желали созвать народныхъ представителей и слушаться воли народа. Силою штыковъ и нагаекъ, вѣрою темныхъ людей въ царя, держались Романовы на тронѣ.

Но все больше и больше становилось людей сознательныхъ и просвѣщенныхъ, все острѣе начиналъ народъ чувствовать гнетъ царской власти, царскаго самовластія. Передовые борцы, желавшіе блага и свободы народу, погибали отъ руки Романовыхъ и ихъ приспѣшниковъ и холоповъ. Первою стала бороться интеллигенція, потомъ рабочій классъ, который понялъ, что нѣтъ ему другого пути къ счастливой жизни, какъ путь политической свободы. И широкія массы крестьянства стали сознавать, что ихъ обманывали, разсказывая сказки, будто русскій царь—крестьянскій царь, будто въ царѣ—единая защита отъ дворянства. Русскій крестьянинъ увидѣлъ, что русскій царь—дворянскій царь, что нужно бороться съ царемъ во имя народной свободы, во имя народнаго раскрѣпощенія.

Въ 1905 году произошла схватка между царемъ и народомъ. Престолъ поколебался, но уцѣлѣлъ. Со скрежетомъ зубовнымъ подписалъ Николай II манифестъ 17 октября, обѣщавшій народу свободы.

Клятвопреступникъ! Онъ солгалъ! Обѣщанныя свободы не были даны.

Правда, народъ вынудилъ царя созвать Государственную Думу изъ народныхъ представителей. Но надъ Государствен-

ной Думой посадили Государственный Совѣтъ изъ старыхъ чиновниковъ и представителей дворянства и крупнаго капитала. Но всѣ права народныхъ представителей были урѣзаны, не въ примѣръ прочимъ странамъ. Царь не хотѣлъ стать царемъ конституціоннымъ. Онъ упорно твердилъ, что онъ—самодержавенъ. Министры его объявляли, что «у насъ, слава Богу, нѣтъ парламента». Выборныхъ представителей отъ рабочихъ хватали и ссылали въ Сибирь. Царь вѣшалъ тысячи людей, ссылалъ и заключалъ въ тюрьмы сотни тысячъ.

Терпѣнію пришелъ конецъ. Даже въ эпоху великой войны съ сильнымъ и жестокимъ врагомъ, царь не подумалъ о смягченіи своего произвола, о призваніи къ власти довѣренныхъ людей. Ходили глухіе слухи, что Николай Романовъ—государственный измѣнникъ, что, за спиною у арміи и народа, онъ ведетъ тайные переговоры съ Вильгельмомъ. Его министры (Протопоповы и Сухомлиновы) явно предавали Россію нѣмцамъ. И вотъ терпѣніе истощилось!

Народъ возсталъ! Царь низвергнутъ, Романовыхъ нѣтъ!

Что же теперь дѣлать?!

Теперь народъ долженъ готовиться къ избранію своихъ представителей въ Учредительное Собраніе. Тамъ, въ Учредительномъ Собраніи, выборные отъ народа установятъ новый порядокъ на Русской Землѣ, такой же, какъ и въ другихъ свободныхъ странахъ.

Чрезвычайно важно знать всѣмъ и каждому, для чего избираются вообще народные представители, о чемъ должны разсуждать они и какіе вопросы рѣшать, что такое Учредительное Собраніе, въ чемъ его особенности, бывало-ли на Руси когда-либо Учредительное Собраніе и существовала-ли самая мысль о немъ въ русскомъ народѣ. Мы постараемся въ этой книжкѣ отвѣтить на всѣ эти вопросы.

I.

Для чего выбираютъ народныхъ представителей?

Если существуетъ много людей, у которыхъ есть общія дѣла, которыя нужно обсудить и по общему согласію рѣшить, и всѣ эти люди не могутъ сойтись въ одно мѣсто для обсужденія, потому ли что они живутъ далеко одинъ отъ другого или потому, что ихъ слишкомъ много, и общее собраніе вышло бы слишкомъ многолюднымъ, тогда обыкновенно эти люди выбираютъ изъ своей среды довѣренныхъ лицъ и поручаютъ имъ собраться и вмѣсто нихъ сообща рѣшить нужныя дѣла. Тѣ люди, которые выбираютъ своихъ довѣренныхъ, называются *избирателями*, а выбранные ими довѣренные люди называются уполномоченными, гласными, представителями или *депутатами*; право же выбирать представителя называется *избирательнымъ правомъ*.

У насъ, въ Россіи, для рѣшенія общественныхъ дѣлъ, касающихся жителей данной мѣстности, существуютъ (хотя не вездѣ) собранія выборныхъ представителей. Такъ, напримѣръ, по деревнямъ сельскія общества выбираютъ уполномоченныхъ на волостной сходъ; городскіе жители избираютъ гласныхъ въ городскую думу; а по губерніямъ, гдѣ есть земство, жители уѣздовъ выбираютъ земскихъ гласныхъ въ уѣздное земское собраніе. Для рѣшенія же дѣлъ, касаю-

щихся жителей *всего* государства русскаго, собранія выборныхъ представителей отъ всѣхъ жителей Россіи у насъ до 1905 года не существовало. Правда, лѣтъ 250—350 назадъ цари московскіе обычно собирали выборныхъ представителей всей Земли Русской для совѣщанія съ ними о войнѣ и мирѣ, о новыхъ законахъ и налогахъ и вообще о дѣлахъ общегосударственныхъ. Эти собранія выборныхъ представителей отъ сословій назывались *Земскими Соборами*. Послѣдній Земскій Соборъ отъ всей Земли Русской былъ созванъ въ 1653 году; потомъ созывались иногда представители отъ нѣкоторыхъ сословій, но съ 1698 года представители отъ народа не созывались, и законы издавались, а подати и налоги налагались на народонаселеніе Россійскаго государства, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ выборныхъ народныхъ представителей. Съ тѣхъ поръ прошло двѣсти лѣтъ *).

18 февраля 1905 года Николай II, испуганный народными волненіями, объявилъ о своемъ намѣреніи «отнынѣ привлекать достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія людей къ участію въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній». На основѣ этого обѣщанія была создана (на бумагѣ) законосовѣщательная Государственная Дума по закону 6 августа 1905 г. Но народъ не принялъ этой Думы и не сталъ избирать въ нее своихъ представителей. Пришлось расширить права Государственной Думы. Но все же они были очень урѣзаны сравнительно съ другими странами. Поэтому, мы считаемъ долгомъ напомнить, гдѣ и на какихъ основаніяхъ народные представители издаютъ законы и

*) Въ 1767 году императрица Екатерина II созвала народныхъ представителей для составленія новаго Уложенія, но они вскорѣ были распущены по домамъ и болѣе не созывались. Имъ не было предоставлено права рѣшающаго голоса.

рѣшаютъ общегосударственныя дѣла, и какою именно властью они обладаютъ. Извѣстно, что во всѣхъ государствахъ уже давно существуютъ законодательныя собранія народныхъ представителей. Эти собранія обсуждаютъ всѣ безъ исключенія законы, которые предполагаетъ правительство издать, сами предлагаютъ законы, изданіе которыхъ нужно, по ихъ мнѣнію, для блага народа, и, обсудивши законодательныя предположенія, по большинству голосовъ, устанавливаютъ новые и отмѣняютъ старые законы, а также устанавливаютъ ежегодно всѣ государственные приходы (подати, налоги, пошлины) и расходы, и слѣдятъ за тѣмъ, чтобы управленіе страной производилось согласно существующимъ законамъ, а особенно согласно основному государственному закону, и безъ нарушенія правъ отдѣльныхъ лицъ. Ни одинъ законъ не можетъ быть изданъ или отмѣненъ безъ согласія народныхъ представителей. Но такъ какъ, подъ предлогомъ исполненія закона, можно было бы совершенно исказить или даже отмѣнить его при посредствѣ указовъ и циркуляровъ, вообще, распоряженій высшей власти, то поэтому каждый указъ, издаваемый во исполненіе закона или для нуждъ управленія отъ имени главы государства, долженъ быть утвержденъ подписью министра, управляющаго той частью, до которой относится указъ. Если министръ найдетъ, что указъ противенъ существующимъ законамъ или несогласенъ съ интересами народа, то онъ можетъ и долженъ отказаться подписывать указъ. Безъ подписи же министра всякій указъ, и вообще всякое распоряженіе верховной власти считается недѣйствительнымъ и не можетъ быть приведено въ исполненіе. Если же министръ все же подпишетъ такой противозаконный или вредный для народнаго блага указъ, то за это онъ отвѣчаетъ предъ собраніемъ народныхъ представителей, и по его постановленію можетъ быть

преданъ суду. Каждый народный представитель можетъ требовать у отдѣльнаго министра или у всѣхъ ихъ сразу (у совѣта министровъ) объясненій по поводу дѣйствій подчиненныхъ министрамъ чиновниковъ (отъ высшихъ до низшихъ) и самихъ министровъ или дѣлать запросъ, что намѣрено предпринять правительство по тому или иному вопросу. Министры поодиночкѣ, и предсѣдатель совѣта министровъ (первый министръ) отъ имени совѣта обязаны отвѣчать на каждый такой запросъ въ собраніи народныхъ представителей. Всѣми внутренними и внѣшними дѣлами страны управляетъ совѣтъ министровъ (правительство), члены котораго назначаются главою государства (почти всюду) непремѣнно изъ числа народныхъ представителей. Такимъ образомъ, правительство является какъ бы исполнительной комиссіей законодательнаго собранія, такъ какъ глава государства назначаетъ министровъ по указанію перваго министра (а самъ первый министръ есть членъ самой вліятельной группы большинства). Если случится, что собраніе народныхъ представителей не одобритъ большинствомъ голосовъ дѣйствій правительства (или отдѣльнаго министра) и тѣмъ самымъ выскажетъ правительству (или министру) свое недовѣріе, то правительство (т. е. совѣтъ министровъ) или отдѣльный министръ (если правительство не заявитъ, что оно съ этимъ министромъ тоже согласно и недовѣріе ему принимаетъ за недовѣріе всему правительству) должны немедленно выйти въ отставку, а на ихъ мѣсто глава государства назначаетъ изъ числа народныхъ представителей такихъ министровъ, которые пользовались бы довѣріемъ собранія народныхъ представителей (т. е. имѣли бы за собой большинство голосовъ представителей). Такое собраніе народныхъ представителей, участвующее въ законодательствѣ и управленіи страной называется палатой народ-

ныхъ представителей, палатой депутатовъ, сеймомъ, *парламентомъ* и т. п. Народные представители избираются на опредѣленный срокъ (4—5 лѣтъ). По истеченіи срока ихъ полномочій производятся новые выборы. Но собраніе народныхъ представителей можетъ быть распущено главою государства и до окончанія обычнаго срока съ тѣмъ, чтобы узнать мнѣніе народа по какому-нибудь важному вопросу. Исходъ голосованія въ пользу той или иной партіи (стоящей *за* или *противъ* предположенныхъ важныхъ мѣропріятій) опредѣляетъ дальнѣйшее поведеніе правительства, такъ какъ, если народъ изберетъ большинство депутатовъ несогласныхъ съ политикой правительства, то правительство выходитъ въ отставку, а его замѣняетъ новое изъ состава большинства новой палаты.

Что касается главы государства (въ странахъ съ такимъ образомъ правленія), то онъ бываетъ или наслѣдственный *монархъ* (императоръ, король, великій герцогъ) или выбранный на срокъ народными представителями *президентъ республики*. Главѣ государства принадлежитъ право командовать (согласно закону) всѣми морскими и сухопутными вооруженными силами страны, право назначать (съ согласія правительства) всѣхъ чиновниковъ по управленію и для сношеній съ иностранными державами, право (въ опредѣленныхъ случаяхъ) объявлять войну и заключать миръ (при чемъ условія мира утверждаются народными представителями), право заключать союзные, торговые и иные договоры съ иностранными державами, (при чемъ договоры утверждаются народными представителями), право издавать нужные для исполненія законовъ и нуждъ управленія указы (за подписью отвѣтственнаго министра), наконецъ, очень важное право налагать на рѣшенія народныхъ представителей запрещеніе (veto—по-русски—вето), въ случаѣ, если, по

мнѣнію главы государства, это рѣшеніе можетъ вредить благу народа. Но въ нѣкоторыхъ странахъ принятое во второй или въ третій разъ рѣшеніе народныхъ представителей становится закономъ и безъ утвержденія главы государства. Глава государства назначаетъ министровъ и увольняетъ ихъ, по большей части, впрочемъ, сообразуясь съ тѣмъ, чтобы министры принадлежали къ депутатамъ большинства палаты. Наконецъ, глава государства одинъ имѣетъ право (но, вмѣстѣ, и обязанъ) обнародовать всѣ издаваемые законы и постановленія собранія народныхъ представителей. Онъ же представляетъ своей особой весь народъ при пріемѣ иностранныхъ пословъ или главъ государствъ и при посѣщеніи имъ чужихъ странъ.

Такимъ образомъ, во всѣхъ этихъ странахъ народные представители имѣютъ *рѣшающій* голосъ во всѣхъ главнѣйшихъ дѣлахъ управленія и въ законодательствѣ, и не только ни одинъ законъ не можетъ быть изданъ, но и ни одно важное общегосударственное дѣло не можетъ быть рѣшено безъ согласія представителей народа. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, «*конституціонныхъ*», народные представители имѣютъ меньше власти, въ другихъ (конституціонно-*парламентарныхъ)* больше власти. Мы считали нужнымъ подчеркнуть тѣ права, которыя принадлежатъ народу въ государствахъ съ представительнымъ народовластіемъ (въ демократическихъ государствахъ).

Мы всѣ хорошо знаемъ, какъ ограничены были у насъ права Государственной Думы, какъ нарушали неприкосновенность депутатовъ, какъ не отвѣчали на запросы Думы, какъ проводили законы помимо Думы и т. д. Мы знаемъ, какъ 3-го іюня былъ нарушенъ основной законъ о выборахъ въ Думу, чтобы дать голосъ дворянамъ и духовенству и задавить голосъ народа.

Слабо и глухо звучалъ голосъ народныхъ представителей; десятки законовъ, прошедшихъ черезъ Думу, не могли пройти черезъ Государственный Совѣтъ.

Теперь насталъ моментъ, когда положенъ конецъ не только царскому самодержавію, но и царской власти вообще. Но новый государственный порядокъ можетъ и долженъ быть установленъ только Учредительнымъ Собраніемъ, избраннымъ на основѣ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго избирательнаго права.

II.

Что такое учредительное собраніе? Требованіе учредительнаго собранія въ русской исторіи Почему оно нужно?

Если чрезвычайно важно, чтобы всѣ дѣла, касающіяся всей страны, всего народа, рѣшались по общему рѣшенію избранныхъ народныхъ представителей, то тѣмъ болѣе важно, чтобы имъ принадлежалъ рѣшительный голосъ тогда, когда дѣло идетъ объ измѣненіи самыхъ основаній государственнаго строя. Каждое государство управляется на основаніи извѣстныхъ законовъ, опредѣляющихъ, какимъ именно лицамъ и учрежденіямъ принадлежитъ верховная власть, въ какомъ порядкѣ эти лица и учрежденія осуществляютъ свою власть и въ какомъ взаимномъ отношеніи находятся они другъ къ другу, а также въ какомъ отношеніи къ государственной власти находится каждый отдѣльный человѣкъ. Совокупность законовъ, опредѣляющихъ все вышесказанное, называется государственнымъ строемъ, образомъ правленія, или, говоря иностраннымъ словомъ, «конституціей». Конституція въ такомъ смыслѣ есть во всѣхъ рѣшительно государствахъ, даже тамъ, гдѣ правятъ восточные деспоты. Но конституціей въ болѣе узкомъ смыслѣ слова называется такой государственный строй, въ которомъ верховная власть главы государства ограничена соучастіемъ въ дѣлахъ законода-

тельства и управленія народными представителями, или же ворховная власть принадлежитъ народу и осуществляется народными представителями, глава же государства есть лишь лицо, надѣленное полномочіями верховной власти со стороны народа и первый исполнитель его воли. При представительномъ образѣ правленія (или при конституціи) всѣ граждане страны обладаютъ правами, которыя не могутъ быть нарушаемы верховной властью; эти права суть: свобода и неприкосновенность личности, неприкосновенность жилищъ и переписки, свобода устнаго и печатнаго слова, свобода собраній и союзовъ, свобода совѣсти, равенство всѣхъ предъ закономъ. Вполнѣ понятно, что когда измѣняются основы государственнаго строя, когда устанавливаются основныя права личности и право и степень участія народа въ законодательствѣ и управленіи страной, т. е. устанавливаются новые основные законы, касающіеся *всего* безъ исключенія народа и опредѣляющіе на долгое время впередъ его жизнь, какъ гражданъ государства, — вполнѣ понятно, что именно *всему* народу принадлежитъ право *рѣшительно* и *властно* опредѣлить будущій строй государства, выработать конституцію. *Такое собраніе народныхъ представителей, имѣющее власть установить новый образъ правленія, называется учредительнымъ собраніемъ.*

Извѣстно, что въ другихъ странахъ всегда, когда измѣнялся строй государства, новыя основы государственнаго устройства устанавливались всенародными учредительными собраніями. Такъ было во Франціи въ 1789—1791 году, въ 1848 г., въ 1871—5 г., въ Германіи—въ 1848 году и во многихъ другихъ государствахъ. Но не только въ Западной Европѣ, но и въ Россіи мысль о правѣ народа устанавливать коренные государственные законы не является новостью. Такъ, въ тотъ моментъ, когда исчезли носители верховной

власти,—цари московскіе, благодаря прекращенію царскаго рода потомковъ Рюрика (перваго князя русскаго), вполнѣ естественнымъ путемъ власть верховная перешла по праву въ руки народа. Такъ, напримѣръ, чтобы сдѣлать дѣйствительнымъ избраніе на царство боярина Бориса Ѳеодоровича Годунова (1598), — патріарху и боярамъ пришлось созвать земскій соборъ изъ представителей «первыхъ» сословій всей земли русской, который своимъ рѣшеніемъ и утвердилъ избраніе. Такимъ образомъ, Борисъ Годуновъ былъ все же выборнымъ земскимъ царемъ. Затѣмъ, послѣ пятнадцати лѣтъ смуты, государственный порядокъ былъ возстановленъ земскимъ соборомъ 1613 года, который властно правилъ всей землей русской. Въ 1613 году совѣтомъ всей земли — *земскимъ соборомъ*, — «совѣтомъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, архимандритовъ и игуменовъ, бояръ, воеводъ, дворянъ, гостей и посадскихъ и всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей» въ лицѣ ихъ представителей, собравшихся въ Москву со всѣхъ концовъ Руси для «государскаго обиранья» (т. е. для избранія царя), для того, чтобъ «великое Россійское царствіе, послѣ московскаго разоренія, впередъ безгосударно не было»—былъ избранъ новый царь. А именно по всему мирному благосоюзному *общему совѣту*... всякіе «служилые люди и гости, и посадскіе и уѣздные всякіе люди, всѣхъ городовъ, всего великаго Россійскаго царствія... обрали (т. е. избрали) на всѣ великія и преславныя государства всего Россійскаго царствія, государемъ... Михаила Ѳеодоровича Романова-Юрьева».

И соборъ не только выбралъ царя, но и установилъ извѣстныя условія, выраженныя въ ограничительной записи («письмѣ»), данной Михаиломъ Ѳеодоровичемъ — условія, на которыхъ онъ долженъ былъ царствовать. Такимъ образомъ, соборъ 1613 года былъ *всенароднымъ учредительнымъ*

собраніемъ съ *верховной* властью, которую онъ передалъ избранному новому царю. *Нужно при этомъ замѣтить, что крестьяне были лишены своихъ представителей почти на всѣхъ земскихъ соборахъ.*

Правда, когда власть царская окрѣпла, то сынъ Михаила — Алексѣй Михайловичъ, тоже *выбранный* *), — а не только по наслѣдству получившій свое достоинство, — царь, — не давалъ уже «письма»; правда, Ѳеодоръ Алексѣевичъ сталъ царствовать уже въ силу наслѣдственнаго права (безъ избранія и безъ ограниченія); правда, соборы земскіе, содѣйствовавшіе царямъ въ законодательствѣ и управленіи, въ XVII вѣкѣ мало-по-малу исчезли, но все же значеніе собора 1613 г., какъ учредительнаго собранія — несомнѣнно. И впослѣдствіи, какъ только вопросъ объ измѣненіи государственнаго строя въ Россіи становился на очередь, всегда снова воскресала мысль о томъ, что первоначальная, *учредительная* власть принадлежитъ *народу*, и *только* народъ, въ лицѣ своихъ представителей, можетъ установить новую или измѣнить старую форму правленія.

Въ 1730 г., когда верховный тайный совѣтъ, за смертью императора Петра II, послѣдняго государя мужской линіи дома Романовыхъ, избралъ императрицей герцогиню курляндскую Анну Ивановну и ограничилъ ея власть посредствомъ условій, подписанныхъ ею, въ пользу верховнаго совѣта, то представители средняго и низшаго дворянства заявили, что совѣтъ не можетъ по своей волѣ измѣнять образъ правленія: «по закону естественному» заявляли они, «избраніе царя должно быть *согласіемъ всѣхъ подданныхъ*, нѣкоторыхъ персонально (лично), другихъ чрезъ повѣренныхъ,

*) Выбранный боярами, которые не взяли съ него ограничительной записи, полагаясь на его кроткій характеръ.

какъ такой порядокъ во многихъ государствахъ утвержденъ, а не четыремъ-пяти человѣкамъ, какъ то нынѣ непорядочно учинено»; «когда государя нѣтъ, то... никакой законъ или порядокъ перемѣнить никто не можетъ, развѣ *общее народное соизволеніе*». А такъ какъ верховный тайный совѣтъ не обратилъ вниманія на заявленія дворянства, то оно обратилось къ императрицѣ съ просьбой призвать одну или двухъ персонъ (особъ) изъ каждой фамиліи (т. е. дворянской семьи) для установленія «правильной и хорошей» формы правленія, т. е. такой, «которая бы угодно была *всему народу*». Проще говоря, дворяне просили о созывѣ учредительнаго собранія, но изъ представителей одного дворянства. Благодаря вмѣшательству гвардіи, дворянамъ пришлось просить подписанныя Анною условія, ограничивавшія ее въ пользу верховнаго совѣта, уничтожить и «принять самодержавство таково, каково ея предки имѣли». Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, хотя и глухо, въ концѣ второй просьбы, дворянство все же просило императрицу Анну «форму правительства государства для предбудущаго времени нынѣ установить». (Это была безнадежная попытка получить хоть какую-нибудь конституцію). Такъ какъ, нѣсколькими строками ранѣе, они просили о возстановленіи самодержавія, то и была установлена именно эта форма правленія.

Въ теченіе XVIII в. вопросъ объ участіи народныхъ представителей въ управленіи Россіей возникалъ не однажды. Такъ, напримѣръ, вельможа Ник. Ив. Панинъ пытался въ (1762 и 1773 гг.) дважды ограничить верховную власть въ пользу дворянъ. Съ нашей точки зрѣнія, интересно, что въ 1797 году молодой наслѣдникъ престола великій князь Александръ Павловичъ (впослѣдствіи императоръ Александръ I), размышляя о положеніи Россіи при императорѣ Павлѣ I, находилъ, что «счастье Россіи было бы создано вве-

деніемъ свободной конституціи». Онъ мечталъ о томъ, что когда придетъ его чередъ царствовать, то онъ озаботится прежде всего созваніемъ народныхъ представителей, которые бы создали свободную конституцію; послѣ избранія народомъ представителей въ это учредительное собраніе, онъ хотѣлъ отказаться отъ престола въ пользу того, кого изберетъ собраніе народныхъ представителей. И хотя мы знаемъ, что, взойдя на престолъ, императоръ Александръ I не только не созвалъ народныхъ представителей въ учредительное, но даже и въ законодательное собраніе, то все-таки онъ неоднократно поручалъ своимъ совѣтникамъ написать планъ государственнаго переустройства и созыва народныхъ представителей *). Въ первомъ изъ конституціонныхъ проектовъ (1809 г.), написанныхъ Сперанскимъ, предполагалось созвать избранныхъ народомъ представителей въ «Государственную Думу» и предложить имъ на разсмотрѣніе новое предполагаемое государственное устройство. Также и въ проектѣ (1813 г.) Сперанскаго, согласно которому собраніе народныхъ представителей, которое онъ называлъ «національнымъ конгрессомъ» (народнымъ собраніемъ), дѣлилось на 2 палаты — верхнюю, изъ высшаго дворянства, и нижнюю, изъ остального населенія Россіи. Національный конгрессъ долженъ былъ пересмотрѣть и установить основные законы. Такимъ образомъ, и эти оба проекта придавали учредительный характеръ первому собранію народныхъ представителей. Пожеланіе созыва учредительнаго собранія изъ представителей дворянства выражалъ въ 1818 году одинъ изъ предводителей дворянства, кн. Вяземскій.

Еще болѣе властный характеръ, чѣмъ въ проектахъ

*) Такихъ предположеній о созывѣ народныхъ представителей было составлено множество, но всѣ они остались на бумагѣ.

Сперанскаго, должно было имѣть первое собраніе народныхъ представителей по проекту декабристовъ.

Образовавшіяся въ концѣ царствованія Александра I тайныя общества хотѣли ввести въ Россіи конституціонный образъ правленія. Въ своихъ стремленіяхъ къ свободѣ они опирались отчасти на прямое обращеніе Александра I, который 17 марта 1818 г. въ Варшавѣ произнесъ рѣчь, въ которой сказалъ, что собраніе народныхъ представителей было непрестанно предметомъ его помышленій, и что спасительное вліяніе конституціонныхъ учрежденій онъ надѣется распространить и на всѣ страны, ему подвластныя. «Такимъ образомъ», продолжалъ императоръ, обращаясь къ избраннымъ представителямъ польскаго народа, собравшимся на Сеймъ *), — «вы мнѣ подали средство явить моему отечеству то, что я уже съ давнихъ лѣтъ ему пріуготовляю, и чѣмъ оно воспользуется, когда начала столь важнаго дѣла достигнуть надлежащей зрѣлости». Но и на этотъ разъ написанный по порученію императора Александра, данному вслѣдъ за рѣчью, составленный Новосильцовымъ (1819 г.) проектъ конституціи для Россіи — не былъ обнародованъ. Поэтому, лица, сочувствовавшія конституціонному образу правленія, соединившіяся въ тайныя общества, стали готовиться къ тому, чтобы такъ или иначе, во чтобы то ни стало осуществить въ Россіи созывъ народныхъ представителей. Часть этихъ лицъ желала ограничить верховную власть въ пользу народа (въ лицѣ его представите-

*) Въ 1815 г. Польша была присоединена къ Россіи, и существовавшее въ ней народное предствительство было оставлено въ силѣ Александромъ I. Такъ какъ польскій народъ, недовольный нарушеніями своей конституціи со стороны Россіи и желая добиться независимости, въ 1830 г. возсталъ, то императоръ Николай I, подавивши польское возстаніе, уничтожилъ конституцію (1831 г.).

лей), другая же часть говорила о необходимости республики (т. е. представительнаго народовластія съ выборнымъ на срокъ главою государства). Послѣ смерти Александра I-го, лица, принадлежащія къ этимъ обществамъ (по большей части это были военные), вмѣстѣ съ частью войскъ, вышли на Сенатскую площадь (около памятника Петра I) въ Петербургѣ съ криками: «Да здравствуетъ конституція!» Возстаніе было подавлено. Это было 14 декабря 1825 г.; отсюда и участники этой попытки получили названіе декабристовъ. Была также произведена, но также подавлена попытка возстанія на югѣ Россіи. Пятеро борцовъ за свободу (Пестель, Кондратъ Рылѣевъ, Михаилъ Бестужевъ-Рюминъ, Сергѣй Муравьевъ-Апостолъ и Каховскій) были повѣшены, десятки сосланы въ Сибирь, на каторгу и на поселеніе, сданы въ солдаты и т. п.

Декабристы предполагали, если ихъ попытка удастся, учредить «временное верховное правленіе», которое созвало бы «депутатовъ отъ всѣхъ губерній» манифестомъ, въ которомъ было бы сказано, что «сіи депутаты долженствуютъ опредѣлить новое законоположеніе для управленія государствомъ на будущее время» *).

Въ долгій періодъ царствованія Николая Перваго, вступившаго 14 декабря 1825 г. на престолъ, мысль о созывѣ народныхъ представителей оставалась безъ поддержки въ широкихъ слояхъ общества, благодаря суровому подавленію всякихъ мыслей, которыя могли бы повести къ возрожденію подобныхъ плановъ. Николай Первый, съ оружіемъ въ рукахъ защитившій свою самодержавную власть, не скло-

*) Это-же временнно правительство должно было объявить медленно полное освобожденіе крестьянъ отъ помѣщиковъ.

ненъ былъ отказываться отъ нея въ чью бы то ни было пользу.

Но со вступленіемъ на престолъ Александра Второго, когда крымская война (въ которой Россія потерпѣла пораженіе) ярко показала всѣ недостатки и всю негодность системы управленія за предшествовавшія 30 лѣтъ, и снова началось общественное движеніе, снова же и съ большей силой возродилась мысль о необходимости созыва представителей. Заявленія объ этомъ исходили отъ дворянскихъ собраній и отъ представителей передовой интеллигенціи *). Большинство дворянскихъ ходатайствъ содержало просьбу о созывѣ выборныхъ представителей народа, но нѣкоторыя ходатайства подчеркивали необходимость придать собранію народныхъ представителей, именно учредительный характеръ. Такъ въ 1862 году тверское дворянство заявило, что «преобразованія, требуемыя нынѣ крайней необходимостью, не могутъ быть совершены бюрократическимъ порядкомъ. Мы сами не беремся говорить за весь народъ, несмотря на то, что стоимъ къ нему ближе, и твердо увѣрены, что одной благонамѣренности не только для удовлетворенія, но даже и для указанія народныхъ потребностей — недостаточно: мы увѣрены, что преобразованія остаются безуспѣшными потому, что предпринимаются *безъ спроса* и *вѣдома* народа».

«Собраніе выборныхъ *всей* земли русской представляетъ единственное средство къ удовлетворенію вопросовъ, возбужденныхъ, но не разрѣшенныхъ положеніемъ 19 февраля 1861 года о крестьянахъ».

---

*) Интеллигенція,—въ общепринятомъ смыслѣ,—образованная часть общества, въ болѣе узкомъ—интеллигентъ есть человѣкъ, обладающій болѣе или менѣе высокой степенью умственнаго и нравственнаго развитія.

Немного раньше представители передовой интеллигенціи, объединенные подъ именемъ тайнаго общества «Великоруссъ» доводили до свѣдѣнія императора Александра II, что «только правительство, опирающееся на волю самой націи *), можетъ совершить тѣ преобразованія, безъ которыхъ Россія подвергнется страшному перевороту. Благоволите, государь, созвать въ одной изъ столицъ нашей родины, въ Москвѣ или въ Петербургѣ, представителей русской націи, чтобы они составили конституцію для Россіи».

Общество «Земская Дума» заявляло (въ 1862 г.) также, что необходимо созваніе земской думы изъ выборныхъ отъ всѣхъ сословій для составленія новаго «Уложенія» основныхъ государственныхъ законовъ).

Другая народная партія (тайное общество «Земля и Воля»), желала «созыва Народнаго Собранія изъ выборныхъ представителей свободнаго народа, которое опредѣлило бы новый общественный строй нашего свободнаго отечества».

Наконецъ, третья партія, стоявшая еще болѣе влѣво по своимъ убѣжденіямъ («Молодая Россія»), говорила прямо объ учредительномъ собраніи.

Тогда же А. И. Герценъ **) проектировалъ адресъ императору Александру II о необходимости собрать «Земскій Соборъ на основаніи полной равноправности сословій и всеобщей подачи голосовъ для устроенія государства».

Подъ вліяніемъ сильнаго общественнаго движенія

---

*) Нація—народъ.

**) А. И. Герценъ—знаменитый писатель и политическій дѣятель. Въ 1847 г. онъ покинулъ Россію, «потому что не могъ сложа руки и молча оставаться зрителемъ тѣхъ ужасовъ, которые дѣлали надъ народомъ помѣщики и чиновники». Живя въ Лондонѣ (умеръ въ 1870 г.), онъ издавалъ журналъ «Колоколъ», въ которомъ свободно, безъ всякой цензуры обличалъ все, что дѣлалось въ Россіи.

(дворянскія ходатайства, напр., не прекращались за весь періодъ 1858—1863 г.) правительство, вводя земскія учрежденія, предполагало ввести также и общественное представительство въ видѣ центральнаго земскаго собранія, но потомъ оставило эту мысль.

Въ 70-хъ годахъ начало развиваться революціонное движеніе въ средѣ демократической интеллигенціи. Въ 1874 г. произошло хожденіе въ народъ революціонной молодежи. Правительство арестовало около 1,000 человѣкъ и посадило на скамью подсудимыхъ 193 чел. Тяжкія страданія, перенесенныя въ тюрьмахъ представителями революціонной интеллигенціи, заставили ихъ вступить на путь борьбы за политическую свободу. Подъ вліяніемъ возгорѣвшейся борьбы стали высказываться и умѣренные элементы общества.

Снова начались ходатайства отъ собраній (на этотъ разъ земскихъ), въ которыхъ выражалась мысль о необходимости созвать представителей народа. Одни говорили о необходимости собрать Земскій Соборъ отъ сословій съ совѣщательнымъ только голосомъ, другіе находили нужнымъ увеличить составъ государственнаго совѣта представителями отъ земствъ и городовъ*). Большая часть земскихъ дѣятелей стояла за созывъ представителей отъ народонаселенія въ Государственную Думу и отъ областныхъ земскихъ собра-

---

*) Въ 1881 г. тогдашній министръ гр. Лорисъ-Меликовъ предлагалъ Александру II-му призвать въ государственный совѣтъ выборныхъ представителей отъ губернскихъ земскихъ собраній и крупныхъ городовъ съ совѣщательнымъ голосомъ при обсужденіи законопроектовъ. Проектъ этотъ былъ утвержденъ императоромъ Александромъ II, но не былъ приведенъ въ исполненіе. Вступившій затѣмъ на престолъ Александръ III въ манифестѣ 29 апрѣля 1881 г. заявилъ, что «Гласъ Божій повелѣваетъ ему стать бодро на дѣло правленія съ вѣрою въ существо и истину самодержавной власти, которую призванъ онъ охранять и защищать отъ всякихъ на нее поползновеній».

ній—въ Союзную Думу, т. е. за двухпалатную систему представительства. Другая часть земцевъ считала необходимымъ созваніе представителей въ одну палату на основѣ всеобщаго голосованія. Наконецъ, были среди нихъ лица, говорившія о необходимости учредительнаго собранія. Прямое требованіе учредительнаго собранія было высказано виднымъ земскимъ дѣятелемъ Ив. Ил. Петрункевичемъ. Впрочемъ, представители имущихъ классовъ, подавшіе гр. Лорисъ-Меликову (въ 1880 г.) записку, хотя и говорили о необходимости учредительнаго собранія, но говорили не о всеобщемъ голосованіи, а лишь о представительствѣ земствъ: «единственное средство вывести страну изъ ея настоящаго положенія заключается въ созваніи *независимаго* собранія изъ представителей *земствъ* и въ предложеніи этому собранію участія въ управленіи націей и въ *выработкѣ* необходимыхъ гарантій для правъ личности, свободы мысли, слова». Большинство передовой интеллигенціи, ставившее своею цѣлью свободное выраженіе и осуществленіе *народной воли*, стояло за непремѣнный созывъ «учредительнаго собранія» на основаніи всеобщаго избирательнаго права безъ какихъ-либо сословныхъ или имущественныхъ ограниченій (съ наказами отъ избирателей). Это требованіе было заявлено революціонной партіей «Народной Воли», которая совершила казнь имп. Александра II 1-го марта 1881 года. Это заявленіе было сдѣлано въ письмѣ на имя Александра III тотчасъ послѣ убійства Александра II-го. Императоръ Александръ III, еще бывши наслѣдникомъ, высказывался противъ созыва народныхъ представителей.

Взойдя на престолъ, онъ торжественно заявилъ о рѣшимости охранять самодержавную власть отъ всякихъ на нее поползновеній. Все его тридцатилѣтнее царствованіе наполнено было борьбой съ революціей и съ тѣмъ, что отдаленно могло напомнить революцію.

III.

Вопросъ о народномъ представительствѣ и Учредительномъ Собраніе въ наше время.

Николай II, 17 января 1895 г., принимая депутаціи земствъ, дворянства, городовъ и казачьихъ войскъ, напомнилъ имъ о «завѣтахъ усопшаго родителя», и сказалъ:

«Мнѣ извѣстно, что въ послѣднее время слышались въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ голоса людей, увлекавшихся безсмысленными мечтаніями объ участіи представителей земства въ дѣлахъ внутренняго управленія. Пусть всѣ знаютъ, что я, посвящая всѣ свои силы благу народному, буду охранять начало самодержавія такъ же твердо и неуклонно, какъ охранялъ ихъ мой незабвенный покойный родитель».

Нужно отдать справедливость имп. Николаю II. Отъ первой и до послѣдней минуты своего царствованія онъ искренно и откровенно ненавидѣлъ все, что могло мѣшать его самодержавію и самовластію бюрократіи. Первое десятилѣтіе его царствованія наполнено борьбою съ наростающимъ революціоннымъ движеніемъ. Это движеніе происходило въ средѣ демократической интеллигенціи. Но вскорѣ къ революціонному движенію примкнула значительная часть рабочаго класса. Рабочіе боролись за свои экономическія требованія: болѣе короткій рабочій день, увеличеніе заработной платы, улучшеніе условій труда. Капиталисты шли иногда на уступки, вступали съ рабочими въ соглашенія, иногда боролись изо всѣхъ силъ. Но всегда и постоянно рабочіе, пытавшіеся защищать свои интересы, наталкивались на правительство самодержавнаго царя, на его полицію и чиновниковъ. Рабочихъ арестовывали, сажали въ тюрьмы и ссылали въ Сибирь. Рабочіе ясно увидѣли, что необходимо уничтожить самовластіе царя и его чиновниковъ. Рабочій классъ

сталъ все больше и больше примыкать къ соціалъ-демократической партіи, которая на своемъ знамени написала слова: «Борьба за освобожденіе рабочаго класса».

Съ другой стороны, въ кругахъ интеллигенціи, близкихъ къ крестьянству, началось новое движеніе, народническое. Сюда примкнули старики, которые въ началѣ 70-хъ гг. ходили въ народъ призывать его къ борьбѣ за лучшую жизнь, но потерпѣли тогда неудачу. Народъ понялъ ихъ тогда лишь въ немногихъ мѣстахъ. Слишкомъ еще теменъ былъ русскій крестьянинъ, слишкомъ вѣрилъ еще онъ въ царя. Большая часть «народниковъ» 70-хъ гг. была арестована, посажена въ тюрьмы, послана въ сылку. Когда народники 70-хъ гг. попытались отстоять своихъ товарищей, страдавшихъ въ тюрьмѣ, правительство отвѣтило имъ жесточайшими преслѣдованіями. Тогда большая часть народниковъ стала бороться съ царемъ путемъ убійствъ наиболѣе жестокихъ чиновниковъ, а такъ какъ революціонеровъ царь приказывалъ казнить, то революціонеры, объединившіеся во имя борьбы за Народную Волю, произвели рядъ покушеній на Александра II и убили его 1 марта 1881 г. Послѣ этой своей побѣды народовольцы оказались, однако, разбитыми. И вотъ почему: они были лишь передовымъ отрядомъ, а народъ шелъ медленно, далеко позади, не имѣя вождей, организаціи и единства воли. Старая власть побѣдила, и еще 20—25 лѣтъ торжествовало самодержавіе. Однако, въ концѣ 90-хъ г.г. образовалась новая партія, которая хотѣла быть преемницей старой «Народной Воли», партія соціалистовъ-революціонеровъ. Она стремилась объединить русское крестьянство во имя борьбы за землю и волю.

Наконецъ, очень энергично выступило въ концѣ 90-хъ, началѣ 1900-хъ г.г. студенчество, которое задыхалось отъ отсутствія свободной науки, желало выборныхъ, а не назна-

ченныхъ профессоровъ, желало свободно защищать свои интересы и высказывать свои мысли. Наконецъ, студенчество боролось за неприкосновенность личности. Черезъ каждые 3—4 года вспыхивали студенческіе безпорядки, и мало-помалу въ студенчествѣ зрѣла мысль, что свободная наука и свободные граждане возможны только въ свободномъ государствѣ.

И соціалъ-демократы, и соціалисты-революціонеры, и широкая масса студенческой молодежи, сталкиваясь съ правительствомъ, быстро пришли къ мысли, что недостаточно, если даже царь дастъ конституціонныя обѣщанія. Нужно, чтобы самъ народъ черезъ своихъ представителей въ Учредительномъ Собраніи установилъ новый порядокъ. Этотъ порядокъ будетъ крѣпче и тверже, чѣмъ тотъ, который основанъ на царскихъ обѣщаніяхъ. Требованіе Учредительнаго Собранія мы находимъ въ партійныхъ программахъ соціалъ-демократовъ и соціалистовъ-революціонеровъ. Московскіе студенты заявили требованіе Учредительнаго Собранія на знаменитой февральской сходкѣ 1902 г.

Болѣе умѣренныя группы населенія—купцы, земцы и др.—осмѣливались думать лишь о конституціи.

Наступилъ незабвенный 1905-ый годъ. Революція этого года глубоко всколыхнула народныя, особенно же рабочія массы. Требованіе Учредительнаго Собранія было у всѣхъ на устахъ. Николай II вынужденъ былъ обѣщать совѣщательную Думу (6 авг. 1905 г.). Но уже 17 октября 1906 г. знаменитая всероссійская забастовка заставила его издать манифестъ съ настоящими конституціонными обѣщаніями. Большая часть населенія повѣрила царскому слову. Началось успокоеніе. Царь, не созывая никакого Учредительнаго Собранія, сталъ издавать законы, которыми создана была законодательная Государственная Дума. Избирательное пра-

во, выдуманное чиновниками, давало преобладаніе голосамъ состоятельныхъ классовъ, чиновничества, поповъ, дворянства. Но народное напряженіе было все еще велико, и при плохомъ избирательномъ правѣ была все же избрана Дума народнаго гнѣва, первая Государственная Дума, которая потребовала амнистіи (освобожденія для сосланныхъ и заключенныхъ борцовъ за свободу), подчиненія власти исполнительной волѣ власти законодательной. Едва только предприняла эта Дума первые шаги, чтобы дать крестьянамъ землю, какъ была разогнана. Начался столыпинскій терроръ.

Вторая Дума оказалась не менѣе яркой, чѣмъ первая. И, распуская 2-ю Думу, правительство Николая II совершило государственный переворотъ, нарушило имъ самимъ, лишь годъ назадъ, изданные основные законы, измѣнило избирательный законъ въ пользу чиновниковъ и духовенства.

Третья Дума «берегла» свое существованіе, покорно шла по указкѣ Николая II и его министровъ. Только лѣвая часть Думы пыталась возвысить свой голосъ, но реакція торжествовала!

Четвертая Дума была по составу немногимъ лучше третьей. Но ей пришлось жить въ чрезвычайную эпоху великой войны и Великой Революціи. Ею выдвинуто временное правительство, которое вынуждено въ своей дѣятельности считаться съ волей революціоннаго народа.

Временное Правительство обязалось передъ революціоннымъ народомъ созвать въ ближайшее время Всероссійское Учредительное Собраніе.

Только Учредительное Собраніе, избранное на основѣ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія, можетъ установить новый государственный порядокъ, только Учредительное Собраніе правомочно распорядиться судьбою русскаго народа и всего населенія бывшей Имперіи.

IV.

Выборы въ Учредительное Собраніе.

Итакъ, въ настоящее время самодержавная власть въ Россіи принадлежитъ народу, *всему* народу, и только народу. Ни Временное Правительство, ни другая какая-либо организація, какъ бы она ни называлась, вообще, никакая группа лицъ, стоящихъ нынѣ у власти, не правомочна устанавливать новый государственный порядокъ. Свою судьбу можетъ рѣшить одинъ лишь народъ.

Но собраться воедино жители бывшей Россійской Имперіи никогда не смогли бы. Поэтому свои голоса на рѣшеніе всѣхъ вопросовъ переустройства государственнаго и общественнаго, россійскіе граждане должны передовѣрить своимъ выборнымъ представителямъ, депутатамъ Учредительнаго Собранія.

Каждый политически правоспособный гражданинъ Россійскаго Государства мужского и женскаго пола долженъ имѣть право избирать и быть избираемымъ въ Учредительное Собраніе. Политически правоспособнымъ считается всякій, достигшій опредѣленнаго возраста, напримѣръ, 20 лѣтъ отъ роду.

Должны имѣть право голоса и женщины, и неграмотные, и бѣдные, и люди всѣхъ вѣроисповѣданій и національностей. Только недостигшіе политическаго совершеннолѣтія, душевно-больные да иностранцы не имѣютъ права голоса.

Каждый избиратель имѣетъ одинъ и только одинъ голосъ, и всѣ избиратели имѣютъ равное право избирать и быть выбирамыми въ Учредительное Собраніе. Никто не имѣетъ права подавать голосъ дважды, одинъ разъ въ одномъ,

другой разъ въ другомъ мѣстѣ. Никто, ни подъ какимъ предлогомъ и ни за какое свое качество, не имѣетъ права подавать лишній голосъ сверхъ того одного голоса, которымъ обладаетъ всякій гражданинъ. Избиратели не должны дѣлиться по сословіямъ, или по хозяйственнымъ интересамъ. Голосъ самаго богатаго и знатнаго человѣка долженъ быть равенъ голосу самаго бѣднаго человѣка.

Каждый избиратель долженъ въ своемъ округѣ голосовать прямо за того, кого онъ намѣтилъ депутатомъ въ Учредительное Собраніе. Не должно быть никакихъ выборщиковъ, которые уже отъ себя выбираютъ депутата. Члены Учредительнаго Собранія избираются непосредственно избирателями.

Наконецъ, никто не долженъ знать, за кого каждый избиратель подалъ голосъ. Это должно быть тайной избирателя. Сохранить тайну выбора можно подавая записку съ именемъ кандидата въ запечатанномъ конвертѣ.

Такимъ образомъ, избирательное право въ Учредительное Собраніе должно быть всеобщее, равное, прямое и тайное. Всякое, даже малѣйшее, незамѣтное на первый взглядъ ограниченіе *всеобщности*, или *равенства*, или *тайны* голосованія, или возможности подавать голосъ *прямо*, непосредственно за желательнаго человѣка, — всякое ограниченіе избирательнаго права въ состояніи лишить участія въ дѣлѣ установленія новаго порядка сотни тысячъ и милліоны людей.

Учредительное Собраніе установитъ новый государственный порядокъ. Оно опредѣлитъ, какія новыя государственныя учрежденія будутъ созданы на мѣсто старыхъ. Оно установитъ права отдѣльныхъ народностей на особое мѣстное устройство. Оно закрѣпитъ союзъ между всѣми народами бывшей Имперіи. Оно разрѣшитъ и земельный вопросъ.

Для рѣшенія всѣхъ этихъ вопросовъ каждый депутатъ долженъ обладать яснымъ представленіемъ о томъ, что нужно и что не нужно новой свободной Россіи. Но каждый депутатъ будетъ представлять собою интересы опредѣленныхъ общественныхъ группъ, извѣстной части населенія, извѣстной народности.

Поэтому каждый гражданинъ долженъ готовиться къ выборамъ, обсуждать всѣ вопросы современности, уяснять себѣ пути спасенія и счастія своей родины, провѣрять, какія партіи стоятъ за его, избирателя, интересы. Каждый гражданинъ долженъ сознательно отвѣтить на такіе вопросы:

1) за монархію онъ или за республику;

2) за какую форму республики стоитъ онъ, за единую и нераздѣльную, или федеративную, состоящую изъ свободныхъ областей;

3) какія законодательныя палаты и какъ устроить;

4) какъ закрѣпить свободу и права отдѣльныхъ народностей;

5) какъ удовлетворить крестьянскую нужду въ землѣ и

6) какъ улучшить положеніе рабочаго класса.

Вотъ главные вопросы для Учредительнаго Собранія. Велика отвѣтственность будущихъ депутатовъ Учредительнаго Собранія.

Но велика и радость ихъ. Ибо они—свободные—будутъ свободно, по Волѣ Народа, строить новое государственное зданіе Великой Россіи, обезпечивать свободу народовъ, ее населяющихъ, обезпечивать свободу и благоденствіе каждаго отдѣльнаго гражданина.

Въ политически свободной странѣ легче и успѣшнѣе будетъ итти борьба за освобожденіе трудящихся массъ.

Да здравствуетъ властное Всенародное Учредительное Собраніе!

Издательство и книжный складъ „КНИГА“

Петроградъ, Стремянная, 11, тел 648-62

Отд. въ Москвѣ: Б. Садовая, д. Пигитъ, 10, кв. 33, тел. 5-60-22.

Ник. Андреевъ.—Права гражданина	15 к
„ Съ царемъ или безъ царя? Монархія или республика . .	15 „
Ольговичъ.—Всеобщее избирательное право	15 „
„ Республика (Соединен. Штаты Америки).	15 „
„ Какъ англичане избираютъ своихъ представителей?	10 „
С. Дикштейнъ.—Чѣмъ люди живутъ?	20 „
С. Г. Сватиковъ.—Учредительное Собраніе	20 „
Программа Россійской Соц.-Дем. Рабочей Партіи .	10 „
А. Колонтай.—Кто такіе соціалъ-демократы и чего они хотятъ?	15 „
А. Ерманскій.—День борьбы за миръ (первое мая) .	10 „
К. Тахтаревъ.—Что такое демократич. республика? .	15 „
М. Хейсинъ и Л. Щегло.—Чего хотятъ соціалъ-демократы	25 „
В. Розановъ.—Организація верховной власти . . .	15 „
В. Розановъ.—Демократ. республика и всеобщій миръ	20 „
А. Ерманскій.—Марксисты на распутьи	75 „
Марксизмъ и вопросы войны и мира. Сборникъ статей Энзиса, Velox'a и Майскаго	75 „
Вл. Войтинскій.—Крестьянинъ, рабочій и солдатъ .	15 „
Э. Пименова.—Постоянное войско и народная милиція	15 „

Книжный складъ „КНИГА“ поставилъ себѣ задачей имѣть въ продажѣ всѣ изданія марксистскаго направленія, а также всю выходящую литературу другихъ соціалистическихъ фракцій по рабочему и крестьянскому вопросамъ.

Складъ принимаетъ на себя составленіе на различныя суммы (3 р., 5 р., 10 руб. и выше) всевозможныхъ (солдатскихъ, рабочихъ, крестьянскихъ и др.) библіотекъ для широкаго массоваго читателя.

Общественнымъ организаціямъ предоставляется скидка. Въ провинцію книги высылаются наложеннымъ платежемъ.